



TAMÁSI KÖZÖS ÖNKORMÁYZATI HIVATAL JEGYZŐJE,

mint elsőfokú építésügyi hatóság

7090 Tamási, Szabadság u. 46-48., Pf. 129.

Tel. 74/570-801 Fax: 74/471-623 KRID szám: 303093122

web: www.tamasi.hu, e-mail: jegyzo@tamasi.hu

Iktatószám: TAM/3777-20/2018.

ÉTDR azonosító: 201800044571

ÉTDR iratazonosító: IR-000330939/2018

Ügyintéző: Lehr Péter

Elérhetőség: +36 74/570-800/101

Tárgy: építési engedély.

H a t á r o z a t

Kajdacs Község Önkormányzata 7051 Kajdacs, Petőfi u. 1. szám alatti építendő kérelmének helyt adok, és részére

építési engedélyt adok,

a 7051 Kajdacs, Sport u., 532 hrsz-ú ingatlanon, a kérelem mellékleteként benyújtott műszaki terv alapján gyógynövény logisztikai központ kialakítására, az alábbi jellemzőkkel és kikötésekkel:

a tervezett épület jellemzői:

- **az épület állandó jellegű;**
- **az épület rendeltetése:** gyógynövény feldolgozó és logisztikai központ;
- **az épület hasznos alapterülete:** 581,45 m²;
- **az épület földszinti rendeltetési egységei és azok nettó alapterülete:** közlekedő 8,91 m²; porta 3,61 m²; iroda1 35,77 m²; iroda2 16,21 m²; iroda3 26,49 m²; labor 8,74 m²; pihenő 22,92 m²; akadálymentes wc 4,12 m²; folyosó 9,89 m²; előtér 8,26 m²; női mosdó előtér 2,25 m²; női wc1 1,48 m²; női wc2 1,48 m²; női zuhanyzó 4,48 m²; női öltöző 5,84 m²; takarító szertár 3,80 m²; férfi wc1 1,35 m²; férfi wc2 1,37 m²; férfi wc3 1,48 m²; férfi mosdó előtér 1,93 m²; férfi zuhanyzó 4,48 m²; férfi öltöző 5,85 m²; alapanyag előkészítő 123,23 m²; szárító1 14,14 m²; szárító2 15,86 m²; szárító3 15,78 m²; gyártótér1 52,76 m²; gyártótér2 56,81 m²; targonca géptároló 10,74 m²; hulladéktároló 13,29 m²; gép tér 11,92 m²; végertermék raktár 86,21 m²; összesen: 581,45 m².

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy:

Az eljárásban meghozott függő hatályú határozat nem emelkedik jogerőre, továbbá az abban megjelölt joghatások nem érvényesíthetőek, tekintettel arra, hogy a döntésben meghatározott időpontig (2018. augusztus 29.) az ügy érdemben elbírálásra került.

Kikötéseim a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (7623 Pécs, József A. u. 13.) BA-04/MMBO-MB/1921-3/2018. iktatószámú, IR-000318589/2018 étdr iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

Hivatkozva a TAM/3777-10/2018 sz. megkeresésükre az alábbiakban adja meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály szakhatósági hozzájárulását. Kikötéseink az alábbiak a Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmére indult, 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatti ingatlanon gyógynövény logisztikai központ építési engedélye tervdokumentációjával kapcsolatban:

- 1.1. Nyomvonalas létesítmények (elektromos földkábel, légvezeték, transzformátor állomás, kiserőmű) vonatkozásában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhe rendelet) alapján, illetve a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III.30.) GM. rendelet szerint vezetékjogi-, illetve sajátos építmény építési engedély kérelmezendő. Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.

- 1.2. A villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet), a villámvédelmi felülvizsgálat és az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálata vonatkozásában az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) vonatkozó előírásait be kell tartani. Az erre vonatkozó jegyzőkönyveket a használatbavételi eljárás során Hatóságunknak be kell mutatni.
2. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges szakhatósági hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni. 3. Felhívjuk a beruházó, generál kivitelező figyelmét, hogy jelen szakhatósági hozzájárulásunkban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek!

A fentiekben szereplő kikötésekkel szakhatósági hozzájárulásunkat műszaki biztonsági szempontból megadjuk. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs! Állásfoglalásom az ügyben hozott érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kikötéseim a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.) KH-T/KF/UT/NS/A/354/4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1., a továbbiakban: Építető) kérelmére indult Kajdacs, Sport u. 532. hrsz. alatt gyógynövény logisztikai központ építési engedélyezési eljárásához Hajdú István (É1/03-0080) tervező által készített tervdokumentáció alapján szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel adom meg:

1. A létesítményhez vezető 533/1 hrsz. alatti földút szilárd burkolatú úttá történő átépítésére a közlekedési hatóságtól építési, majd elkészülte után forgalomba helyezési engedélyt kell kérni, a létesítmény használatba vételéig.
2. Az 532 hrsz. alatti új közlekedési létesítmények közforgalmú csatlakozásánál kaput vagy sorompót kell létesíteni.
3. A létesítményt kiszolgáló parkoló terület megközelíthetőségét és használhatóságát a működés idején mindenkor biztosítani kell, annak hollétére egyértelmű tájékoztatást kell adni a használók felé.
4. A közlekedési hatóság engedélye nélkül végezhető - közforgalom elől elzárt - közlekedési létesítmények építési munkái esetében is az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban és vonatkozó jog-szabályokban foglaltakat be kell tartani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Kikötéseim a Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc biztonsági és Állategészségügyi Osztály (7150 Bonyhád, Perczel Mór u. 23.) TO-01I/31/1405-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

Kajdacs Község Önkormányzata (székhely: 7051 Kajdacs, Petőfi S. 1.) 7051 Kajdacs, Sport u. 532. hrsz. alatti ingatlanon - gyógynövény logisztikai központ - építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.

Kikötéseim a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Kirendeltség (7030 Paks, Tolnai u. 141.) IR-000324760/2018. étdr iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

A Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.) meg-keresése alapján, Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmére a 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatti ingatlanon gyógynövény logisztikai központ építése építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A beépített épületszerkezetek vonatkozásában a tűzvédelmi osztályt, valamint a tűzállósági teljesítményjellemzőket a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyekben (építőipari műszaki engedély: ÉME; európai műszaki engedély: ETA), valamint a tanúsító szervezet által kibocsátott igazolásban (tűzvédelmi megfelelési igazolás: TMI, CE megfelelési igazolás) foglaltak, vagy az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján kiadott teljesítménynyilatkozat szerint a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2. Az épülethez biztosítandó 90 m³ oltóvíz rendelkezésre állását a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
3. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A közművek föelzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejáratánál jelezni kell.
5. Az épület tűzgátló építményszerkezetein átvezetett villamos vagy gépészeti vezetékrendszerek átvezetési helyein, a vezeték és az építményszerkezet közötti részben, nyílásban, hézagban a tűz áttérjedését az átvezetéssel érintett építményszerkezetre előírt tűzállóságjelző- követelmény időtartamáig meg kell gátolni. Az átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni.
6. A statikailag méretezett elsődleges acél tartószerkezetek tűzállósági határértékét biztosító védelem kialakítását a kiviteli tervek során hatósággal egyeztetni szükséges. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kikötéseim a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (7030 Paks, Duna u. 8.) TO-03/NEO/00967-4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

A Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmező részére a 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatti ingatlanon tervezett gyógynövény logisztikai központ építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból hozzá járulok. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslatban támadható meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy:

- Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Épkiv.) 17. § (2) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetető fedezetkezelő működik közre, a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – (3) bekezdés szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- Az építménybe csak teljesítmény nyilatkozattal rendelkező építési terméket, berendezést, szerkezetet szabad beépíteni.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez - az Épkiv 22.§ alapján - kivitelezési dokumentáció készítése szükséges.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez - az Épkiv. 24. §-a alapján - építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, - ellenőrzési és - bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, - a (4) és (5) bekezdés kivételével - az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
- Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építetető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építetető számára hozzáférést biztosít. Az építetető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusán az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
- A régészeti emlékek és leletek előkerülése esetében is gondoskodni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzéséről. Ha a helyszíni megőrzésre nincs lehetőség, mentő feltárást kell végezni. Mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerinti intézmény jogosult. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építetető vagy a kivitelező köteles a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, b) a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építéssel kapcsolatos egyéb építésügyi kikötéseim:

- Az építető építési tevékenységet csak az építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építésügyi-műszaki dokumentáció alapján, annak véglegessé válását követően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el. Az építési engedéllyel – bírói hatáskörbe tartozó polgári jogi vita eldöntése előtt – az építető csak a saját felelősségére és veszélyére élhet.
- Ez az engedély nem mentesíti az építetőt a külön jogszabályok szerint szükséges más jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének a kötelezettsége alól, azokra ezen építési engedély alapján igényt nem támaszthat.
- Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.
- Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, **50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó** vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni
 - a) az építető nevét, megnevezését,
 - b) az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - c) a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - d) a tervező nevét, megnevezését,
 - e) építetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - f) az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
- Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt jogszabályban foglalt feltételek mellett - a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők, b) a megkezdett építési tevékenység esetén, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek, - egyszer egy évvel meghosszabbítja.
- Ha az építési engedély hatálya lejár, és az építmény a használatbavételi engedély, illetve tudomásulvétel megadására még nem alkalmas, úgy az építetőnek az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtén meg kell kérnie.
- Az építésügyi hatóság - a használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési, valamint használatbavétel tudomásulvételi eljárás kivételével - az engedélyek és kötelezettségek tekintetében a jogutódlásról végzéssel dönt, döntéséről az építésfelügyeleti hatóságot értesíti.
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § alapján (1) A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi- műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját, ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit., ad) - helyi építésügyi örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit, b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység. (2) Zártosú vagy ikres beépítésű építmény esetén minden esetben módosított építési engedélyt kell kérni, ha a tervezett módosítás a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét érinti. (3) Az (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

- Az építető kérelmére az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vehető használatba - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után - az építési engedélyhez kötött építmény, építményrész, építési tevékenység.
- Az építmény - ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező - bővítése esetén a használatbavételi engedély kérelem előterjesztésével egyidőben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.
- Az építetőnek a használatbavételi engedély - , illetve a használatbavétel tudomásulvételére iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben kikeli állíttatnia.
- Megvalósulási szakaszokra bontott építkezés esetén a használatbavételi engedélyt, a használatbavétel tudomásulvételének bejelentését külön-külön is lehet kérni.
- Az építető az építési tevékenység befejezését követően - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületre vonatkozó kérelem esetén a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. Fenti épületek esetén a meghatározott határnapot követően az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett dönten. (Ákr 124-130.§)

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz - 7100 Szekszárd, Augusz I. utca 7. - címzett, de hozzám (Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.) vagy a Kormányablaknál (7090 Tamási, Szabadság u. 54.) vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. (312/2012. Korm.r. 70.§)

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban Ákr.) 118.§ értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlára készpénz átutalási megbízással, átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren (EFER <https://efp.e-epites.hu>) keresztül, az eljárás megindítását megelőzően vagy azt követően kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, illetve a készpénzátutalási megbízás feladóvevényén szereplő azonosító szám (8 számjegyű azonosító): a megfizetett eljárási illeték összegének és a befizetés időpontjának feltüntetésével kell közölni az eljáró hatósággal. Az elektronikus úton kezdeményezett építésügyi hatósági, valamint az azokban szükséges szakhatósági eljárások illetékét készpénz átutalási megbízással, átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy - ha erre lehetőség van - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, az eljárás megindítását megelőzően vagy azt követően kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni.

Amennyiben a fellebbezés szakhatósági állásfoglalás ellen irányul, a másodfokú eljárásban közreműködő szakhatósági igazgatási szolgáltatási díját is le kell róni.

A Kormány a másodfokú építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatóságként Tolna megye területén a Baranya Megyei Kormányhivatalt jelöli ki, ha a megyei kormányhivatal szakhatóságként az első fokú építésügyi hatóság eljárásában eljár.

Indokolás

Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be, a 7051 Kajdacs, belterület 532 hrsz-ú ingatlanon, gyógynövény feldolgozó és logisztikai központ építésére. A tervezők, a tervezői jogosultságukat, hitelt érdemlően igazolták. A kérelem mellékletét képező tervdokumentációt Hajdú István (6050 Lajosmizse, Bajcsy-Zsilinszky utca 58.) okleveles építészmérnök, Magyar Építész Kamarai névjegyzék száma: É/1-03-0080 készítette.

Kajdacs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009. (XII.08.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott Kajdacs Község Helyi Építési Szabályzata alapján a tervezéssel érintett ingatlan Gksz-1 jelű kereskedelmi szolgáltató övezeti besorolású. A tervezett gyógynövény logisztikai központ a rendezési tervvel összhangban van.

A 2018. augusztus 14-én megtartott helyszíni szemle és a lefolytatott építési engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett gyógynövény logisztikai központ az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. számú törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek és az általános érvényű szakmai követelményeknek. Megállapítottam, hogy a tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az előírásoknak. Az előzőekben leírtak alapján az építési engedélyt megadtam. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján felhívtam az engedélyes figyelmét a keletkezett építési hulladékkal való elszámolási teendőkre.

Az ügyféli kör megállapításánál az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10.§ és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésére voltam figyelemmel, ügyfélnek tekintetem az engedélyezési eljárás kérelmezőjét, aki a tárgyi ingatlan tulajdonosa, a tárgyi ingatlan vezetékjog tulajdonosát, a műszaki tervdokumentáció felelős tervezőjét és a kérelmező meghatalmazottját.

Döntésemet tájékoztatásul közlöm azzal, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték és ügyféli jogállással nem rendelkezik, az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármesterével, valamint azzal a hatósággal, amely az ügyben szakhatósági állásfoglalást adott. A végleges döntést közlöm az építetővel vagy meghatalmazottjával, az építésfelügyeleti hatósággal az ÉTDR-en keresztül, továbbá mindazokkal, akiknek értesítését jogszabály előírja.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (7623 Pécs, József A. u. 13.) BA-04/MMBO-MB/1921-3/2018. iktatószámú, IR-000318589/2018 étdr iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmére indult, 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatti ingatlanon gyógynövény logisztikai központ építési engedélye dokumentációt felülvizsgáltuk és az 1. pontban szereplő kikötésekkel a hozzájárulásunkat megadjuk. Kikötéseinket a nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatban a VET 115-137. §-ai, illetve a Vhe rendelet 1-40 §-i, a villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában az NGM rendelet 19. § -a és az OTSZ 276-278. §-a; a villámvédelmi felülvizsgálatot és erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 279-281. §-a értelmében adtuk ki. Tájékoztatást a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (3) bekezdés alapján tettem. Az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásunk az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, és az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § alapján és az 1. melléklet 4. pont 35. sora értelmében adtuk ki. A fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére és 112. § -ra figyelemmel adtam tájékoztatást. Döntésemet az Ákr. 55. §-a; a Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességemben hoztam meg. Pécs, 2018. augusztus 17.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.) KH-T/KF/UT/NS/A/354/4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Építető kérelmére indult Kajdacs, Sport u. 532. hrsz. alatt gyógynövény logisztikai központ építési engedélyezési eljárás során Tamási Város Önkormányzat Jegyzője hivatkozott számú végzésében megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályát szakhatóságként. A megkeresést és mellékleteit, a közútkezelői nyilatkozatot megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az épület kiszolgálására belső úthálózat és 13 új várakozóhely létesül.
- A közlekedési létesítmények az 532. hrsz-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre közforgalom elől elzárt magánútként.
- Az 532. hrsz-ú ingatlan feltárására a szomszédos, 533/1. hrsz. alatti föld burkolatú helyi közút szilárd burkolattal történő ellátására van szükség.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében közút építésére, forgalomba helyezésére a közlekedési hatóság engedélye szükséges.
- Az érintett út kezelője az építéshez feltételek nélkül hozzájárult.

A fentiek, és a becsatolt dokumentáció alapján a rendelkező rész szerinti feltételek betartása esetén tárgyi létesítmény kialakítása közlekedés biztonsági érdekeket nem sért. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 21 nap, a rendelkezésre álló tények alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli. Az önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján e törvény 1. melléklet 4. táblázat 36. pontja, valamint az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki. A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály hatásköre és illetékessége a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdésén, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) és (8) bekezdésén alapul. Szekszárd, 2018. augusztus 24.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc biztonsági és Állategészségügyi Osztály (7150 Bonyhád, Perczel Mór u. 23.) TO-011/31/1405-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Kajdacs Község Önkormányzata 7051 Kajdacs, Sport u. 532. hrsz. alatti ingatlanon - gyógynövény logisztikai központ - építési engedély kérelem ügyében, szakhatósági állásfoglalásomat kérte. Az elektronikusan benyújtott tervek áttekintése alapján hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom. Hozzájárulásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében hivatkozott 6. számú melléklete 4. pontja és 13. § alapján adtam ki. Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdésének a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015.(III.30.) Korm. rendelet 2. §-a, és a 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése állapítja meg. Az eljárásom során eljárási költség nem merült fel, így arról nem rendelkezem. Szekszárd, 2018. augusztus 23.

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Kirendeltség (7030 Paks, Tolnai u. 141.) IR-000324760/2018. étdr iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmére indult építési engedélyezési ügyben Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.) 2018. augusztus 08-án megkereste a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A Hatóság megkereséséhez csatolta a 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatti ingatlanon tervezett gyógynövény logisztikai központ építészeti műszaki leírását, tartószerkezeti műszaki leírását, épületgépészeti műszaki leírását, tűzvédelmi tervfejezetét. Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentumok megfelelnek a hatályos tűzvédelmi követelményeknek, a gyógynövény logisztikai központ építési engedélyének megadásához az alábbi feltételekkel járultam hozzá:

1. A beépített épületszerkezetek vonatkozásában a tűzvédelmi osztályt, valamint a tűzállósági teljesítményjellemzőket a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyekben (építőipari műszaki engedély: ÉME; európai műszaki engedély: ETA), valamint a tanúsító szervezet által kibocsátott igazolásban (tűzvédelmi megfelelőségi igazolás: TMI, CE megfelelőségi igazolás) foglaltak, vagy az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján kiadott teljesítménynyilatkozat szerint a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. Az épülethez biztosítandó 90 m3 oltóvíz rendelkezésre állását a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
3. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A közművek fölzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejratánál jelezni kell.
5. Az épület tűzgátló építményszerkezetein átvezetett villamos vagy gépészeti vezetékrendszerek átvezetési helyein, a vezeték és az építményszerkezet közötti résben, nyílásban, hézagban a tűz áttérjedését az átvezetéssel érintett építményszerkezetekre előírt tűzállóságjelzőjelző-követelmény időtartamig meg kell gátolni. Az átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni.

6. A statikailag méretezett elsődleges acél tartószerkezetek tűzállósági határértékét biztosító védelem kialakítását a kiviteli tervek során hatóságommal egyeztetni szükséges.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. Az építési termék építménybe történő betervezésének és ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében:

„Az építési termék - a 7. § ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha a termék teljesítményét

- a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy
- b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

Ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 72.§ (3) bekezdés a) pontja alapján: „Az oltóvizet folyamatosan - a létesítmény mértékadó tűzszakaszára - a mértékadó tűzszakaszt befogadó kockázati egység kockázati osztálya függvényében AK osztály esetén legalább egy órán keresztül kell biztosítani.”

Az OTSZ 73. § (1) bekezdése kimondja:

„A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy - ha az más módon nem oldható meg - oltóvíztározóból kell biztosítani.”

Az OTSZ 72. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 1. táblázata szerint 598,8 m² tűzszakasz- alapterületnél a szükséges oltóvíz intenzitás 1500 l/perc, melyet egy órán keresztül kell biztosítani. A szükséges oltóvízmennyiség tehát 90 m³.

Ad. 3. Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „ Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.”

Az OTSZ 140. § (2) bekezdése kimondja: „Az

- (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani.” Az OTSZ 141. §-a értelmében: „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő,
- a) ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 105, a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-4,
- b) ha a 12. mellékletben foglalt táblázatban foglalt építmények villámvédelme megfelel az ott leírtaknak, és
- c) ha az ideiglenes építmény villámvédelmi intézkedései a 143. §-ban foglaltaknak megfelelnek.”

Ad. 4. Az OTSZ 148. § (4) bekezdése alapján „A közművek főelzáró szerelvényeinek helyét az építmény főbejáratánál jelezni kell.”

Ad. 5: Az OTSZ 27. § szerint: „Az e rendelet által előírt E és I tűzállósági teljesítménnyel rendelkező, helyiségek közötti építményszerkezetekben a szerkezeten átvezetett villamos vagy gépészeti vezetékrendszerek átvezetési helyein, a vezeték és az építményszerkezet közötti résben, nyílásban, hézagban a tűz áttérjedését az átvezetéssel érintett építményszerkezetre előírt tűzállóságiteljesítmény-követelmény időtartamáig meg kell gátolni.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni az átvezetéssel érintett építményszerkezet mindkét oldalán, a villamos és gépészeti aknák belső felületének kivételével. A jelölésnek magyar nyelven tartalmaznia kell az alkalmazott lezárás

- a) megnevezését,
- b) tűzvédelmi jellemzőit,
- c) megfelelőségi igazolásának vagy teljesítménynyilatkozatának azonosítóját,
- d) kivitelezését végző vállalkozás nevét,
- e) kivitelezésének dátumát és
- f) megbontása esetére figyelmeztetést a helyreállítás szükségességéről.

- (3) Gépészeti vezetékek, vezetékrendszerek B-E tűzvédelmi osztályú hőszigetelését a tűzszakaszhatáron úgy kell átvezetni, hogy az átvezetés módja a tűz áttérjedését a tűzszakaszhatárt képező szerkezet tűzállósági teljesítménykövetelményével megegyező időtartamig meggátolja.

- (4) Az építményszintek között csoportosan átvezetett villamos és gépészeti vezetékrendszereket

- a) ha az épület, önálló épületrész mértékadó kockázati osztálya KK, villamos és gépészeti aknában,
- b) ha az épület, önálló épületrész mértékadó kockázati osztálya MK, önálló, csak gépészeti vagy csak villamos vezetékrendszert tartalmazó villamos és gépészeti aknában kell vezetni.

- (5) A villamos és gépészeti aknák vezetékrendszerek rögzítésére szolgáló falát falazóelemekből vagy legalább 12 cm vastag vasbetonból kell kialakítani.

- (6) Az építményszintek azonos tűzszakaszba tartozó részei között átvezetett villamos és gépészeti aknát úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy a tűz ne terjedhessen át az egymás feletti építményszintek között az emeletközi födémre előírt tűzállóságiteljesítmény-követelmény idő-tartama alatt, kivéve a gépészeti vezetéken belüli terjedést.”

Ad. 6. Az OTSZ 16.§ (6) foglaltak szerint „Az egyes építményszerkezetekre vonatkozó követelményeket az építményszerkezetek építményen belül betöltött statikai szerepének, a teherátadás rendjének figyelembevételével

kell meghatározni. Egy építményszerkezet alátámasztására, gyámolítására, függesztésére, merevítésére nem alkalmazható az adott szerkezet tűzállósági követelményénél kisebb tűzállóságú szerkezet.”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló, 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Kelt: Paks, elektronikus bélyegző szerint

A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (7030 Paks, Duna u. 8.) TO-03/NEO/00967-4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a TAM/3777-6/2018 iktatószámú végzésében, Kajdacs Község Önkormányzata (7051 Kajdacs, Petőfi u. 1.) kérelmező részére, a 7051 Kajdacs, Sport u. 532 hrsz. alatt tervezett gyógynövény logisztikai központ építési engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát. A benyújtott tervdokumentáció áttekintését követően Osztályunk a TO-03/NEO/00967-3/2018 iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. A hiánypótlás a dokumentáció módosításával teljesítésre került. A módosítás, valamint a rendelkezésekre álló információk alapján megállapítottam, hogy a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs. Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontjában foglalt jogkörben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1 melléklet - 8. kereskedelmi ügyek - 5. pont alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1), (2) bekezdésében és az 5. § által megállapított 2. számú mellékletében meghatározott illetékessége állapította meg. Paks, 2018. augusztus 21.

A kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény XV. fejezete szerint az illetéket megfizette. A rendelkező részben tett kikötéseket és előírt kötelezettségeket, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1-15. §-ai, 17-22. §-ai; az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a, 29. §-a; az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdései, 40. § (3) bekezdése, 41. § (1) bekezdése alapján írtam elő. Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16.5 pontjában meghatározott illetékességi területen; továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 1-3, 18-22, 31-63. §-ai; az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény; és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján hoztam meg. Határozatom ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112. §, 116. § (1)-(3) bekezdése, a 118. § a) alapján, fellebbezési jogot biztosítottam, illetve a fellebbezéssel kapcsolatban a döntés rendelkező részében tájékoztattam az ügyfelet.

Tamási, 2018. augusztus 27.

Gulyásné Dr. Könye Katalin
jegyző felhatalmazása alapján

Beréti Tibor
városüzemeltetési és építéshatósági
irodavezető

A határozatról értesítést kapnak:

1. Kajdacs Község Önkormányzata 7051 Kajdacs, Petőfi u. 1. (kérelmező, tulajdonos)
2. Hajdú István 6050 Lajosmizse, Bajcsy-Zsilinszky utca 58. (felelős tervező)
3. Tiszavölgyi Ádám 6000 Kecskemét Losonczy utca 8. (meghatalmazott)
4. E.On Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A. (vezetékjog tulajdonos)

A határozatról értesítést kapnak:

5. Nagy Illés Ferenc 7051 Kajdacs, Sport u. 423. (szomszéd)
6. Nagy Illésné 7051 Kajdacs, Sport u. 423. (szomszéd)
7. TMK. Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 7030 Paks, Duna u. 8. (szakhatóság)
8. BMK. Pécsi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (7623 Pécs, József A. u. 13.) (szakhatóság)
9. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Kirendeltség 7030 Paks, Tolnai u. 141. (szakhatóság)
10. TMK. Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály 7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3. (szakhatóság)
11. TMK. Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc biztonsági és Állategészségügyi Osztály 7150 Bonyhád, Perczel Mór u. 23. (szakhatóság)

Jogerő után:

12. Kajdacs Község Önkormányzata 7051 Kajdacs, Petőfi u. 1. (kérelmező)
13. Tiszavölgyi Ádám 6000 Kecskemét Losonczy utca 8. (meghatalmazott)
14. Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala Építésügyi Osztály 7200 Dombóvár, Szent István tér 1. (építésfelügyelet)
15. Műszaki nyilvántartás.